

# LQL-Jahresbericht 2024



# Bericht über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung in Studium und Lehre im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre)

Studienjahr 2024 | Berichtsdatum: April 2025

## Herausgeberin

Leibniz Universität Hannover

Zentrale Einrichtung für  
Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (ZQS)

ZQS/Qualitätssicherung

Autorin: Dr. Anne-Dörte Balks

Titelbild: © rawpixel / unsplash.com

[www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement](http://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement)

## Inhalt

LQL-Programm übergreifend .....	3
1 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung .....	3
1.1 Foren diskursiver Qualitätsentwicklung.....	3
1.2 Berichterstattung und Rückkopplung .....	3
1.3 Wesentliche Themen im Qualitätsdiskurs (Auswahl).....	4
2 Datengestützte Qualitätsüberprüfung.....	5
3 LQL-Reviewverfahren.....	6
4 Anregungen, Kritik und Beschwerden.....	7
5 Fazit und Ausblick.....	7
6 Anhang.....	8

## Abbildungen

Tabelle 1: Diskursive Qualitätsentwicklung – regelmäßige Foren zusätzlich zu Gremien .....	3
Tabelle 2: Diskursive Qualitätsentwicklung – formale Berichterstattung und Rückkopplung .....	3
Tabelle 3: Datengestützte Qualitätsüberprüfung – Instrumente und Rücklauf.....	5
Tabelle 4: LQL-Reviews - Reviewverfahren im Berichtszeitraum.....	6
Tabelle 5: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2024 .....	8
Tabelle 6: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2024.....	9
Tabelle 7: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum .....	11
Abbildung 1: Entwicklung des Gesamt-LQI ab WiSe 2020/21 .....	5
Abbildung 2: Lehrveranstaltungen mit ausreichendem Rücklauf ( $\geq 5$ ) für LQI-Berichterstellung ab WiSe 2020/21 .....	6

## Funktion des Berichts und Berichtszeitraum

Der LQL-Jahresbericht informiert über Verfahren und ausgewählte Resultate sowie die Weiterentwicklung des hochschulinternen Qualitätsmanagements Studium und Lehre an der Leibniz Universität Hannover im Rahmen des **Leibniz Qualität in der Lehre-/LQL-Programms**. Nach Zustimmung des Senats wird der Bericht auf der Webseite der ZQS veröffentlicht.<sup>1</sup>

Der vorliegende Bericht umfasst das Studienjahr 2024 (Wintersemester 2023/24 und Sommersemester 2024).

---

<sup>1</sup> Vergangene LQL-Jahresberichte: <https://go.lu-h.de/lql-ergebnisse>.

## LQL-Programm übergreifend

Am 06.12.2023 beschloss der Akkreditierungsrat die erneute Systemakkreditierung der Leibniz Universität Hannover unter Auflagen. Das LQL-Programm ist damit bis zu 30.09.2031 erneut akkreditiert. Die Frist zur Auflagenerfüllung ist der 24.01.2025.<sup>2</sup>

### 1 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung

Das LQL-Programm basiert auf einem diskursiven Ansatz unter Beteiligung aller an Studium und Lehre beteiligten Akteur:innen. Ergebnisse der qualitätssichernden und -entwickelnden Verfahren des LQL-Programms (vgl. Abschnitte 2, 3, 4) fließen in Beratungsprozesse zur Qualitätsentwicklung ein und führen bei Handlungsbedarf zur Diskussion über geeignete Lösungswege und Maßnahmen. Beratungen finden in den Hochschul- und Fakultätsgremien sowie in diskursiven Foren (s. Tabelle 1) statt und werden durch ein Berichtswesen (s. Tabelle 2) unterstützt.

In den Fakultäten tagen Qualitätsmanagement-Zirkel mindestens einmal im Jahr, um Daten aus den qualitätssichernden Verfahren zu kontextualisieren und ihre Studiendekan:innen zur Weiterentwicklung von Studium und Lehre zu beraten. Die Studiendekan:innen schildern Form, Inhalte und Ergebnisse dieser Beratungen in Jahresberichten an die Vizepräsidentin für Bildung (VPL). Die VPL führt regelmäßige Gespräche mit den Studiendekan:innen über Qualität und Weiterentwicklung von Studium und Lehre.<sup>3</sup>

#### 1.1 Foren diskursiver Qualitätsentwicklung

Tabelle 1: Diskursive Qualitätsentwicklung – regelmäßige Foren zusätzlich zu Gremien

Arbeitsgruppe	Häufigkeit	Wesentliche Themen
Studiendekan:innenrunde	4	Studiengangsplanung allg. Entwicklungsplanung der LUH und Umsetzung Lehrverfassung (s. 1.3) Förderprogramm zur Lehre Micro Degrees LQL-Ordnung (s. 1.3)
AG Qualitätssicherung	5	LQL-Ordnung Weiterentwicklung Studierendenbefragung (s. 2.2)
AG Lehrveranstaltungs-bewertung	4	Änderung der Verfahrensregelungen zur Durchführung der Lehrveranstaltungsbeurteilung an der LUH (s. 2.4) LQL-Ordnung
AG Lehre und Studium	4	Weiterentwicklung der Musterprüfungsordnung Vertiefte Arbeit in Kleingruppen z. B. zur studentischen Auslandsmobilität, Abschlussmodulen, Lehrveranstaltungstypen
Senats-AG Gute Lehre	3	Umsetzung der Lehrverfassung LQL-Ordnung

#### 1.2 Berichterstattung und Rückkopplung

Tabelle 2: Diskursive Qualitätsentwicklung – formale Berichterstattung und Rückkopplung

Format	ordnungs-gemäß	Dokumentation	Wesentliche Themen
Qualitätsmanagement-Zirkel	ja	Jahresberichte der Studiendekan:innen	Fakultätsinterner Diskurs s. 1.3 (Jahresberichte)
Jahresberichte der Studiendekan:innen	ja <sup>4</sup>	ZQS/Qualitätssicherung	Lehrverfassung + Maßnahmenplan Umsetzung Musterprüfungsordnung
Fakultätsgespräche der VPL	ja	ZQS/Qualitätssicherung	Prüfungssystem

<sup>2</sup> Eintrag in der Datenbank des Akkreditierungsrates inkl. Akkreditierungsbericht und Beschluss:

<https://antrag.akkreditierungsrat.de/akkrhochschulen/a252986f-c34d-47f1-b4cc-b3b494fe805f/>

<sup>3</sup> Für detaillierte Informationen zur Funktion und den Aufgaben der Beteiligten an der diskursiven Qualitätsentwicklung s.:

<https://go.lu-h.de/lql-programm>

<sup>4</sup> Bei zwei Fakultäten wurde der Selbstbericht zu zeitlich nahen Studiengangsreviews anerkannt.

### 1.3 Wesentliche Themen im Qualitätsdiskurs (Auswahl)

#### Umsetzung der Lehrverfassung

Zur 2023 beschlossenen [Lehrverfassung der LUH](#) wurde ein Aktions- und Maßnahmenplan zur schrittweisen Umsetzung erstellt. Die neue **LQL-Ordnung** (s. u.) stellt in diesem Zuge eine wesentliche Maßnahme dar. Fakultäts- und studiengangsbezogene Maßnahmen wurden zentral in der Studiendekan:innenrunde und in den Fakultätsgesprächen der VPL sowie dezentral in den Studienkommissionen beraten. In Jahresberichten der Studiendekan:innen wurde konkret über Beratungen einzelner Handlungsfelder, Maßnahmen und Herausforderungen berichtet. Zu **bereits begonnenen Umsetzungen** zählen die Aufnahme der Leitprinzipien der Lehrverfassung in die Weiterentwicklungsstrategie für Studiengänge, ein Orientierungsrahmen zur Neugestaltung von Lehre mit Fokus auf Constructive Alignment sowie Maßnahmen zur Koordinierung von Prüfungsphasen, um Belastungsspitzen zu vermeiden.

#### Neue LQL-Ordnung

Im Rahmen von Auflage 1 zur Systemreakkreditierung wurde 2023/24 eine umfassende Qualitätsmanagement-Ordnung (LQL-Ordnung) erarbeitet, die sich zurzeit in der Beschlussfassung im Senat befindet. Die Diskussion über die neue LQL-Ordnung führte zur intensiven **Auseinandersetzung mit dem LQL-Programm** in den diskursiven Settings. Die Bestandteile des LQL-Programms und ihr Zusammenwirken wurden konstruktiv-kritisch reflektiert. Die Ordnung selbst wurde hinsichtlich des Erhalts notwendiger Flexibilität im LQL-Programm, Verbindlichkeit von Verfahren sowie Detailtiefe diskutiert. Das LQL-Programm bleibt im Wesentlichen unverändert. Der Qualitätsdiskurs wurde entsprechend seiner Bedeutung für das LQL-Programm auch formal ins Zentrum gerückt. Weitere Änderungen betrafen insbesondere die Lehrveranstaltungsbeurteilung (s. u.).

#### Weiterentwicklung der Lehrveranstaltungsbeurteilung (LVB)

Durch Weiterentwicklung der LVB soll der Mehrwert für Studierende und Lehrende erhöht werden. Insbesondere eine frühere Durchführung im Semester sowie alternative Verfahren sollen dazu führen, dass Lehranpassungen noch im Semester erfolgen und Lehrpersonen in der Reflexion der eigenen Lehre besser unterstützt werden können. Dafür ermöglichte der Senat zum Sommersemester 2024 die Durchführung der LVB in **formativen und qualitativen Verfahren**. Diese fanden Eingang in die neue LQL-Ordnung. Am Tag der Lehre fand ein **Workshop zur LVB** mit Lehrenden und Studierenden statt und die Studierenden wurden im Zeitraum vom 18. März 2024 bis 15. April zur LVB befragt. Die Umfrage erfasste die Wahrnehmung der Studierenden bezüglich der Durchführung und des Umgangs mit LVB-Ergebnissen, ihre Motivation zur Teilnahme sowie Gründe für eine Nicht-Teilnahme und ob Bedenken hinsichtlich der Anonymität bestehen. Dabei zeigte sich z. B., dass viele Studierende die LVB als wertvolle Rückmeldemöglichkeit sehen und dass Lehrende sie zur Teilnahme ermutigen. Allerdings empfinden Studierende, dass ihr Feedback oft nicht konsequent in Verbesserungen umgesetzt wird oder der Umgang damit klar kommuniziert wird. Die Mehrheit der Studierenden betrachtet die LVB als anonym und hat keine Bedenken, dass kritische Bewertungen ihre Noten negativ beeinflussen könnten. Allerdings haben sich vor allem Studierende an der Befragung beteiligt, die bereits regelmäßig an der LVB teilnehmen. Die Befragung der Lehrenden wird im ersten Halbjahr 2025 folgen.

Mit der **LQL-Ordnung** wurden Regelungen zum Umgang mit LVB-Ergebnissen an die DSGVO angepasst. Vor diesem Hintergrund wurde die Praxis der Ergebnisdiskussion in StuKos-/QM-Zirkeln an vielen Fakultäten in den Blick genommen. Insbesondere durch Studierende aus StuKos und im Senat sowie in einigen Jahresberichten der Studiendekan:innen wurde die Sorge geäußert, dass durch ggf. notwendige Veränderungen die Wirksamkeit und infolge das Ansehen des Instruments leiden könnten.

#### Aus den Jahresberichten der Studiendekan:innen und den Fakultätsgesprächen der VPL

In den Fakultäten wurden die Umstrukturierung des Akademischen Prüfungsamtes, die Umsetzung der Musterprüfungsordnung bzw. die Schritte zur Einführung eines Globalkatalogs und die Einführung von SAP SLCM zeit- und personalintensiv begleitet. Dadurch wurden in einigen Fakultäten andere Entwicklungsthemen in Studium und Lehre zunächst zurückgestellt (bspw. zu Prüfungsformaten).

## 2 Datengestützte Qualitätsüberprüfung

Tabelle 3: Datengestützte Qualitätsüberprüfung – Instrumente und Rücklauf

Format (und Turnus)	ordnungsgemäß	Zeitraum der Erhebung	Rücklauf in %	Anzahl Berichte <sup>5</sup> (ggf. abhängig vom Rücklauf)
Kennzahlenbericht Lehre jährlich	ja	--	--	31 Lehreinheitsberichte 7 Lehramtsberichte
Befragung der Studienbewerber:innen jährlich	ja	Juni – November 2023	3,5	1 Gesamtbericht 5 Studiengangsberichte
LUH-Studierendenbefragung zweijährlich	ja	Mai – Juni 2024	Gesamt:14,4 BA+SE: 14,0 MA: 15,3	Werden seit WiSe 24/25 erstellt, voraussichtliche Anzahl: 1 Gesamtbericht 82 Studiengangsberichte
Absolvent:innenbefragung jährlich für die Prüfungsjahrgänge von vor 1–2,5 Jahren	ja	Nov 23 – Feb 24	33,5	0 Gesamtberichte 7 Studiengangsberichte (Prüfungsjahrgänge 2018–2020)
Lehrveranstaltungsbewertung (LVB) und Lehrqualitätsindex (LQI) semesterweise	ja	WiSe 23/24 SoSe 24	-- <sup>6</sup>	LQI-Berichte pro Semester: 9 Fakultätsberichte 10 Übersichtsberichte für VPL
Befragungskoordination kontinuierlich	ja	--	--	--

Zu den Weiterentwicklungen der **Lehrveranstaltungsbewertung** vgl. 1.3.

Der **Lehrqualitätsindex (LQI)** über alle Fakultäten hinweg weist für den überwiegenden Teil der Lehrveranstaltungen stabil positive bzw. unkritische Ergebnisse (grün) aus. Entsprechend bleibt der Anteil der neutral bzw. leicht kritisch (gelb) und kritisch (rot) bewerteten Lehrveranstaltungen nahezu unverändert (Abb. 1).

Abbildung 1: Entwicklung des Gesamt-LQI ab WiSe 2020/21

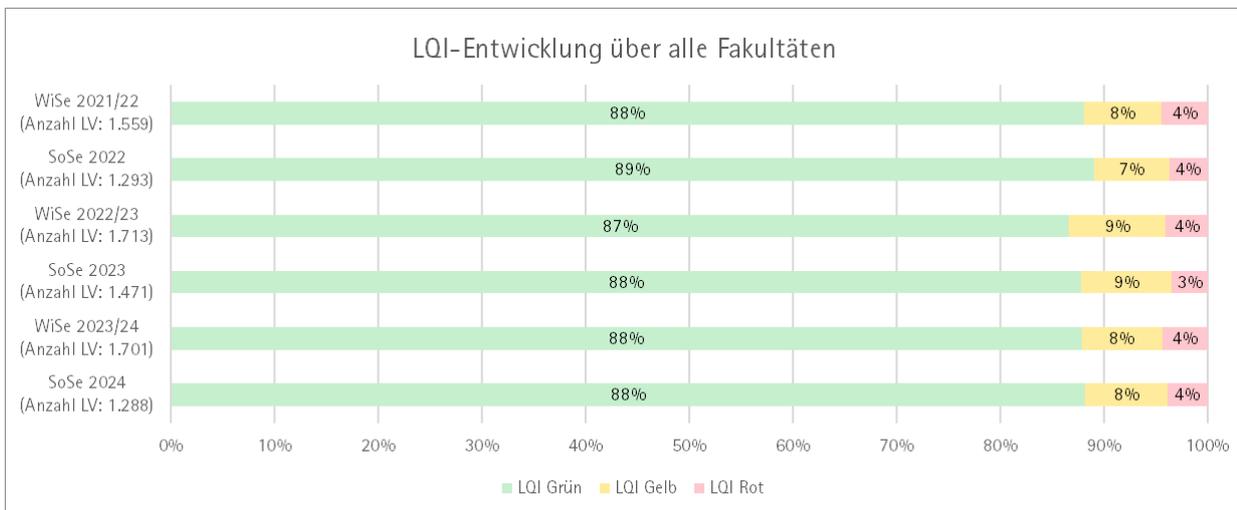
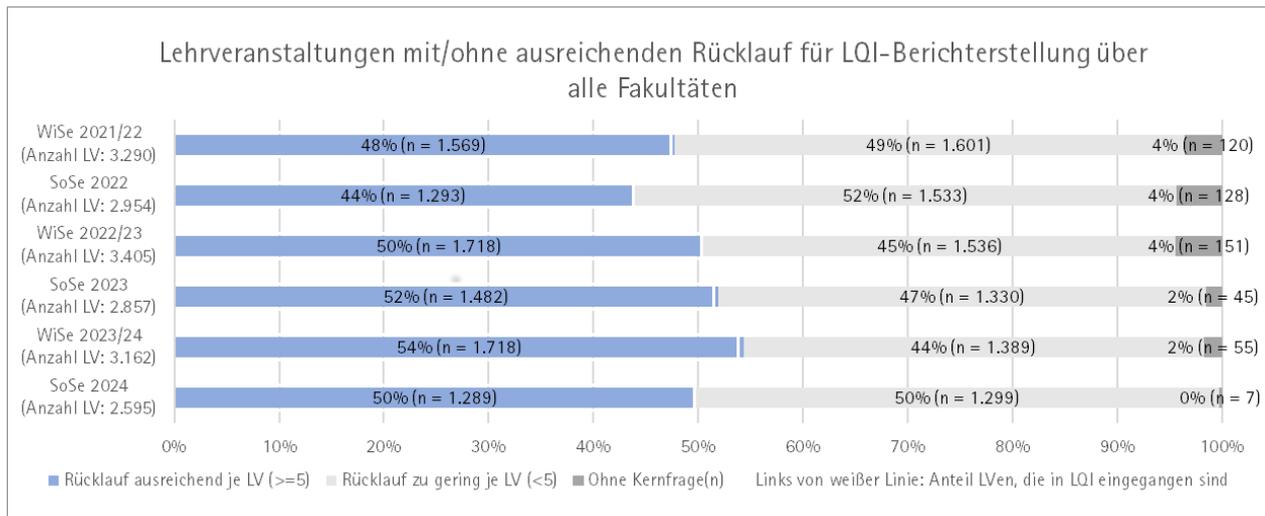


Abbildung 2 zeigt die Entwicklung des Anteils der Lehrveranstaltungen, für die aufgrund ausreichender Anzahl von Teilnehmenden an der LVB der Lehrqualitätsindex erstellt wurde.

<sup>5</sup> Gesamtberichte der zentralen Befragungen (aktuell und rückblickend): Webseiten [ZQS/Qualitätssicherung](#); Studierendenkennzahlen: [zentrale Webseiten](#)

<sup>6</sup> Der tatsächliche Rücklauf kann nicht errechnet werden, da unbekannt ist, wie viele Studierende an einer LV teilgenommen haben im Verhältnis dazu wie viele an der LVB teilgenommen haben. Für die Übersicht zu LV, die einen LQI-Ergebnisbericht erhielten, s. Abb. 2.

Abbildung 2: Lehrveranstaltungen mit ausreichendem Rücklauf (>= 5) für LQI-Berichterstellung ab WiSe 2020/21



Der Fragebogen der **LUH-Studierendenbefragung** wurde im WiSe 23/24 zusammen mit der AG Qualitätssicherung an die aktuellen Fragestellungen der LUH angepasst (Lehrverfassung, insbesondere projektorientiertes Arbeiten; Diversität und Diskriminierungserfahrungen; Online-Lehre). Das interne Dashboard zu den Befragungsergebnissen wurde weiterentwickelt und zusammen mit dem HEADS<sup>7</sup>-Dashboard des DZHW im Diversity Rat vorgestellt. Die Befragungsergebnisse wurden in zwei Studienkommissionen vorgestellt und diskutiert.

Der **Fragebogen der Absolvent:innenbefragung** wird i. d. R. jährlich im Rahmen des *Kooperationsprojekts Absolventenstudien* (KOAB) in Teilen überarbeitet. Im Studienjahr 2024 wurde ein optionales Fragenmodul „Internationalität“, in den Fragebogen aufgenommen, das erheben soll, inwiefern internationale Absolvent:innen die Absicht haben, in Deutschland zu bleiben. Es besteht zudem die Möglichkeit, über ein "Befragungsschlaglicht" in einem Jahr besonderen Fokus auf ein Thema zu legen. Für die Befragung im Studienjahr 2024 behandelt dies den Erwerb digitaler Kompetenzen im Studium. Da Berichte der Absolvent:innenbefragung für Studiengänge wegen anstehender Studiengangsreviews vorrangig erstellt werden, steht für 2024 kein Gesamtbericht für die LUH zur Verfügung.

### 3 LQL-Reviewverfahren

(interne Akkreditierungsverfahren)

Tabelle 4: LQL-Reviews - Reviewverfahren im Berichtszeitraum

Evaluationseinheit	Anzahl (Teil-)Studiengänge	Status	Auflagen	Unterstützung Kompetenzorientierung
Rechtswissenschaften	3	abgeschlossen	ja	Qualifikationsziele Modulkatalog + Modulbeschreibungen
Informatik	9	abgeschlossen	ja	Vorheriger Berichtszeitraum
Chemiewissenschaften	6	abgeschlossen	ja	Vorheriger Berichtszeitraum
Maschinenbau – interdisziplinäre Studiengänge	4	abgeschlossen	ja	Modulkatalog + Modulbeschreibungen
Wirtschaftswissenschaften	4	Vorbereitung	--	Aktualisierung der Fakultätshandreichung zu Modulbeschreibungen
Bauingenieurwesen	7	Vorbereitung	--	Qualifikationsziele Modulkatalog + Modulbeschreibungen
Wesentliche Änderungen: M. A. Atlantic Studies Zweifach Kunst, Lehramt Sonderpädagogik M. Sc. Sportwissenschaften	je 1	abgeschlossen	nein	--

<sup>7</sup> Higher Education Analytical Data System (Dashboard) mit Befragungsergebnissen des DZHW: <https://heads.dzhw.eu/>

**Auflagen** bezogen sich insb. auf die Veröffentlichung von Studiengangsdokumenten, die Einheitlichkeit von oder zu ergänzenden Informationen in den Modulkatalogen sowie die kompetenzorientierte Beschreibung von Modulen. Die Ergebnisse aller abgeschlossenen Reviews sind hier einsehbar: <https://go.lu-h.de/lql-ergebnisse>

Zum Januar 2024 wurden neue Personen aller Statusgruppen für den **Pool der LQL-Beauftragten** für eine Amtszeit von zwei Jahren benannt. Aus dem Pool werden Personen als interne Mitglieder in Reviewteams gewählt.

Studierenden der LUH war es erstmals möglich, für die Teilnahme als interne Gutachtende Leistungspunkte zu erhalten und/oder diese Tätigkeit auf dem Zeugnis ausgewiesen zu bekommen. Zwei Personen wurden für ein Jahr benannt.

Vgl. Anhang für detaillierte Übersichten zu LQL-Reviews (Tabelle 5), Reviewteams<sup>8</sup> (Tabelle 6) und LQL-Beauftragten (Tabelle 7).

Erstmals wurden durch die ZQS/Qualitätssicherung **Workshops** zur Tätigkeit in einem Reviewteam für die LQL-Beauftragten angeboten. Das Angebot wird nach positiver Rückmeldung weiterentwickelt und ausgebaut.

#### 4 Anregungen, Kritik und Beschwerden

Möglichkeiten für Hochschulangehörige Anregungen, Kritik und Beschwerden anzubringen sowie das Zusammenwirken der unterschiedlichen Kontaktstellen waren Teil der Entwicklung der neuen LQL-Ordnung sowie einer neuen Arbeitsgemeinschaft unter Beteiligung der Referentin für Lehre und Studium, der Zentralen Studierendenberatung, der ZQS/Qualitätssicherung sowie der Organisationsentwicklung. Ergebnisse dieser Zusammenarbeit werden im folgenden Studienjahr zur Verfügung stehen.

Der Jahresbericht der Ombudsperson ist im [Beschäftigtenportal](#) (intern) einsehbar.

#### 5 Fazit und Ausblick

Das LQL-Programm entwickelt sich zunehmend von einem Qualitätsmanagementsystem, das zunächst bestehende Instrumente sinnvoll verzahnte, zu einem ganzheitlichen System, das ausgehend von der Lehrverfassung dazu beiträgt, Lehre und Studium an der LUH strategisch und beteiligungsorientiert weiterzuentwickeln.

Nach Beschluss der LQL-Ordnung gilt es gemeinsam mit den Beteiligten zu beobachten, inwiefern sich diese regelnde Verschriftlichung des LQL-Programms auf das Qualitätsmanagement auswirkt: Bspw. führt die Ordnung wie gewünscht zu mehr Transparenz und Verbindlichkeit oder geht dem System, wie tlw. befürchtet, Flexibilität verloren?

2024 erfolgte die erste Ausschreibung im LUH-internen Förderprogramm Lehre. Zum Start des Wintersemesters wurden zu fördernde innovative Lehr- und Studiengangprojekte ausgewählt. In der begleitenden Evaluation sollen Gelingensbedingungen und Erkenntnisse für die Projektleitungen und die LUH gesamt herausgearbeitet werden.

Unter Leitung der in Kap. 4 genannten AG fand im November 2024 ein Workshop zum Anliegen- und Beschwerdemanagement unter Beteiligung der Studiendekanate, der Fachstudienberatungen sowie zentraler Beratungseinrichtungen und der Ombudsperson für Studium und Lehre statt. Ergebnisse des Workshops sollen in einen „Wegweiser“ für (studentische) Anliegen münden, der zentral auf den Webseiten der LUH veröffentlicht wird, und so zu mehr Transparenz in der Beratung der Studierenden führen.

---

<sup>8</sup> Inkl. externer Gutachtender (Fachgutachtende, Berufspraktiker:innen, studentische Gutachtende)

## 6 Anhang

Tabelle 5: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2024

LQL-Reviewverfahren / Evaluationseinheit	Datum LQL- Klausurta- gung	Empfehlung der LQL-Review- teams zur Vergabe des LQL-Sie- gels	Vergabe LQL- Siegel	Stand Aufla- generfüllung (zum Be- richtsdatum)
<b>Evaluationseinheit Rechtswissenschaften</b>				
Informationstechnologierecht und Recht des geistigen Eigentums (LL.B / LL.M. Dou- ble Degree)	06.10.2023	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	31.01.2024	Erfüllt
Europäische Rechtspraxis (LL.M. Joint Degree)	13.01.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	15.05.2024	Frist: 31.01.2025
<b>Evaluationseinheit Informatik</b>				
Informatik Fachstudiengänge (B.Sc. / M.Sc.)	21.02.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	19.06.2024	Frist: 31.03.2025
Technische Informatik Fachstudiengänge (B.Sc. / M.Sc.)	21.02.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	19.06.2024	Frist: 31.03.2025
Teilstudiengänge Informatik (FüB / M.Ed. LG / B.Sc. T.E. / M. Ed. LBS)	27.02.2024	Ohne Auflagen, mit Empfehlungen	19.06.2024	
<b>Evaluationseinheit Chemiewissenschaften</b>				
Life Science (B.Sc. / M. Sc.)	21.02.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	26.06.2024	Fristen: 30.09.2024 (Auflage 1 + 2) 31.03.2025 (Auflage 3)
Chemie (B.Sc. / M.Sc.)	22.02.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	26.06.2024	Auflage 1, 2 er- füllt Nachweis zu Auflage 3 ist bis zum 31.03.2025 nachzureichen
Biochemie (B.Sc. / M.Sc.)	22.02.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	26.06.2024	Auflage 1, 2 er- füllt Nachweis zu Auflage 3 ist bis zum 31.03.2025 nachzureichen
<b>Evaluationseinheit Interdisziplinäre Studiengänge im Maschinenbau</b>				
Produktion und Logistik (M.Sc.)	18.06.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	28.08.2024	Frist: 31.03.2025
Mechatronik und Robotik (M.Sc.)	18.06.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	28.08.2024	Frist: 31.03.2025
Nachhaltige Ingenieurwissenschaft (B.Sc. / M.Sc.)	19.06.2024	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	28.08.2024	Teilweise erfüllt Frist für Auf- lage 1,2, und 3c+d: 31.03.2025

Tabelle 6: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2024

Gruppe der Hochschul-lehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeitenden	Gruppe der MTV	Studentische Gutachtende aus dem Studentischen Akkreditierungs-pool	Externe fachwissen-schaftliche und fachdidakti-sche Gutachtende	Externe berufs-praktische Gut-achtende
<b>Evaluationseinheit Rechtswissenschaften</b>					
<b>Prof. Dr. Rolf Haug</b> , Fakultät für Mathematik und Physik	<b>PD Dr. Gerd Schmitz</b> , Philosophische Fakultät	<b>Anna-Katharina Mosimann, M.A.</b> , Fakultät für Maschinenbau	<b>Katharina van Kampen</b> , Humboldt-Universität zu Berlin, Universität Ljubljana	<b>Prof. Dr. Prof. h.c. Jürgen Taeger</b> , Carl von Ossietzky Universität Oldenburg i.R., Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Handels- und Wirtschaftsrecht sowie Rechtsinformatik  <b>Prof. Dr. Peter Mezei</b> , University of Szeged, Institute of Comparative Law and Legal Theory Faculty of Law and Political Sciences	<b>Anna Umberg, LL.M., M.A.</b> , Monotype GmbH, Berlin, Rechtsanwältin, Fachanwältin für gewerblichen Rechtsschutz, Legal Counsel
<b>Prof. Dr. Rolf Haug</b> , Fakultät für Mathematik und Physik	<b>PD Dr. Gerd Schmitz</b> , Philosophische Fakultät	<b>Anna-Katharina Mosimann, M.A.</b> , Fakultät für Maschinenbau	<b>Edgar Wienhausen</b> , FU Berlin	<b>Prof. Dr. Pedro-José Bueso Guillén</b> , Universität Zaragoza, PTU Derecho Mercantil, Dpto. de Derecho de la Empresa	<b>Prof. Dr. Dan Oancea</b> , Universität Bukarest, Facultatea de drept, departamentul de drept public, Rechtsanwalt
<b>Evaluationseinheit Informatik</b>					
<b>Prof. Dr. Andreas Wernet</b> , Institut für Erziehungswissenschaften	<b>Dr. Johannes Aastrup</b> , Institut für Analysis	<b>M.A. Nicole von Zobeltitz</b> , Studiendekanat der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät	<b>Tanaro Schädler</b> , Universität Ulm	<b>Prof. Till Tantau</b> , Universität zu Lübeck, Institut für Theoretische Informatik	<b>Dr. Yvonne Bernard</b> , Firma Hornetsecurity, Chief Technical Officer
<b>Prof. Dr. Andreas Wernet</b> , Institut für Erziehungswissenschaften		<b>M.A. Nicole von Zobeltitz</b> , Studiendekanat der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät	<b>Luft Kettenbeil</b> , Universität Göttingen	<b>Prof. Till Tantau</b> , Universität zu Lübeck, Institut für Theoretische Informatik  <b>Prof. Dr. Claudia Hildebrandt</b> , Pädagogische Hochschule Heidelberg, Institut für Mathematik und Informatik	<b>Jonas Hildebrandt</b> , Fachmoderator an Gesamtschulen in Niedersachsen für das Fach Informatik  <b>Claudia Frank</b> , Fachleiterin für das Unterrichtsfach Informatik am Studienseminar Braunschweig für Lehramt an berufsbildenden Schulen
<b>Evaluationseinheit Chemiewissenschaften</b>					
<b>Prof. Dr. Margrit Seckelmann</b> , Juristische Fakultät	<b>Dr. Tammo Block</b> , Fakultät für Mathematik und Physik	<b>Diana Klinnert</b> , Philosophische Fakultät	<b>Anna Puttkamer</b> , Universität zu Köln	<b>Prof. Dr.-Ing. Thomas Becker</b> , Technische Universität München, TUM School of Life Sciences  <b>Prof. Dr. Anika Wagner</b> , Justus-Liebig University Giessen, Institut für	<b>Dr. Magda Tomala</b> , Satorius, Manager Testing Solutions and Analytics  <b>Dr. Silke Hildebrand</b> , Symrise, Head of Discovery Natural Flavors

				Ernährungswissenschaften	
<b>Prof. Dr. Margrit Seckelmann</b> , Juristische Fakultät	<b>Dr. Tammo Block</b> , Fakultät für Mathematik und Physik	<b>Diana Klinnert</b> , Philosophische Fakultät	<b>Daria Valerius</b> , Hochschule Mannheim	<b>Prof. Dr. Lienhard Schmitz</b> , Justus-Liebig-Universität Gießen, Leiter des Instituts für Biochemie  <b>Prof. Carl Christoph Tzschucke</b> , Freie Universität Berlin, Institut für Chemie und Biochemie, Organische Chemie	<b>Dr. Matthias Frech</b> , Merck Healthcare KGaA, Molecular Interactions and Biophysics  <b>Dr. Stefan Schumann</b> , EVONIK AG, Evonik Operations GmbH, Specialty Additives, Technical Director 3E and Sealants EMEA

**Evaluationseinheit Interdisziplinäre Studiengänge im Maschinenbau**

<b>Prof. Dr.-Ing. Udo Nackenhorst</b> , Fakultät für Bauingenieurwesen und Geodäsie	<b>Nicole May</b> , Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	<b>Inga-Dorothee Rost</b> , Philosophische Fakultät	<b>Nils Scholz</b> , Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden	<b>Prof. Dr.-Ing. Heike Vallery</b> , RWTH Aachen, Institut für Regelungstechnik	<b>Dr. Volker Grobe-Heitmeyer</b> , Sartorius Lab Instruments GmbH & Co. KG
<b>Prof. Dr. Antje Backhaus</b> , Fakultät für Architektur und Landschaft	<b>Nicole May</b> , Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	<b>Inga-Dorothee Rost</b> , Philosophische Fakultät	<b>Anna Klampfer</b> , Technical University of Vienna	<b>Prof. Dr. Stefanie Meilinger</b> , Hochschule Bonn-Rhein-Sieg, Internationales Zentrum für Nachhaltige Entwicklung	<b>Patrick Oelkers</b> , nass magnet GmbH, Geschäftsführung

Tabelle 7: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum

Fakultät	Gruppe der Hochschullehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeitenden	Gruppe der MTV	Gruppe der Studierenden
Architektur und Landschaft	Prof. Dr.-Ing. Bettina Oppermann Prof. André Kempe	Jaouad El Aasmi, M.Sc. Johannes Hermes	Dipl.-Ing. Sonja Nollenberg	
Bauingenieurwesen und Geodäsie	Prof. Dr.-Ing. Jakob Flury Prof. Dr. Kristian Förster	Dr.-Ing Akbar Shabanloui	Dipl.-Ing. Britta von Pichowski-Mrozik	
Elektrotechnik und Informatik	Prof. Dr.-Ing. Heyno Garbe Prof. Dr.-Ing. Gabriele von Voigt	PD Dr.-Ing. habil. Thomas Jambor (LSE) Malte Hawich, M.Sc. (stv.)	Dr. phil. Inske Preißler	
Juristische Fakultät	Prof. Dr. Margit Seckelmann Prof. Dr. Jan Lüttringhaus Prof. Dr. Claas Friedrich Gemelmann (stv.)	Dipl.-Jur. Vincent Widdig	Ingrid Lüttgerding Alexander Mraz (stv.)	
Maschinenbau	Prof. Prof. h.c. Dr.-Ing. Birgit Glasmacher Prof. Dr.-Ing. Gerhard Poll	Dipl.-Ing. Björn Niemann	Anna-Katharina Mosimann, M.A.	
Mathematik und Physik	Prof. Dr. Rolf Haug Prof. Dr. Gunnar Friege (LSE) Prof. Dr. Knut Smoczyk	Dr. Johannes Aastrup (LSE) Dr. Tammo Block	Janna-Lee Steenblock Madeleine-Yasmin Miltsch	
Naturwissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Andreas Nehring (LSE) Prof. Dr. rer. nat. Jörg August Becker Prof. Dr. rer. hort. Traud Winkelmann	Dr. rer. nat. Sascha Offermann	Dipl.-Ing. Frank Beisiegel Kerstin Janze	
Philosophische Fakultät	Prof. Dr. Michael Rothmann (LSE) Prof. Dr. Monika E. Fuchs (LSE) Prof. Dr. Claudia Schomaker Prof. Dr. Andreas Wernet (LSE)	Dr. Anne Jäger (LSE) PD Dr. Jonathan Voges PD Dr. Gerd Schmitz	Diana Klinnert (LSE) Sandra Templin (LSE)	
Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Lena Dräger Prof. Dr. Kay Blaufus	Dipl.-Ök. Nicole May Dr. Christian Siemering	Nicole von Zobeltitz, M.A.	