

# LQL-Jahresbericht 2022



# Bericht über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung in Studium und Lehre im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre)

Studienjahr 2022 | Berichtsdatum: Juni 2023

## Herausgeberin

Leibniz Universität Hannover

Zentrale Einrichtung für  
Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (ZQS)

ZQS/Qualitätssicherung

Autor: Peter Eichhorn

Titelbild: © rawpixel / unsplash.com

[www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement](http://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement)

## Inhalt

1	Datengestützte Qualitätsüberprüfung (LQL-Programm Ebene 1) .....	1
1.1	Befragung der Studienbewerber*innen.....	1
1.2	LUH-Studierendenbefragung.....	1
1.3	Absolvent*innenbefragung.....	1
1.4	Lehrveranstaltungsbewertung.....	2
2	Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung (LQL-Programm Ebene 2) .....	3
2.1	QM-Zirkel und Arbeitsgruppen.....	3
2.2	Berichterstattung und Rückkopplung .....	3
2.3	Studiendauer.....	4
2.4	Lehrveranstaltungsbewertung.....	4
3	Interne LQL-Reviewverfahren (LQL-Programm Ebene 3) .....	4
3.1	LQL-Reviewverfahren: Ergebnisse Studienjahr 2022.....	4
3.2	LQL-Beauftragte, LQL-Reviewteams, Einbeziehung weiterer hochschulinterner Akteur*innen .....	4
3.3	Änderung LQL-Ordnung .....	4
4	Systemreakkreditierung .....	5
4.1	Selbstdokumentation.....	5
4.2	Erste Vor-Ort-Begehung und Zwischenergebnis.....	5
5	Fazit und Ausblick.....	5
6	Anhang.....	6

## Abbildungen

Abbildung 1: Rücklaufentwicklung über alle Fakultäten (absolute Häufigkeiten).....	2
Abbildung 2: Entwicklung des Gesamt-LQL.....	3
Abbildung 3: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2022 .....	6
Abbildung 4: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2022 .....	7
Abbildung 5: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum .....	9

## Vorwort

Im Folgenden wird über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung an der Leibniz Universität Hannover im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre) im **Studienjahr 2022 (Wintersemester 2021/22 und Sommersemester 2022)** berichtet.

Der Bericht ergänzt die weitere Berichterstattung zu Fragen der hochschulinternen Qualitätssicherung, die in unterschiedlichen Zusammenhängen darauf abzielen, Informationen insbesondere zur Koordination und Umsetzung des LQL-Programms durch die [Abteilung Qualitätssicherung der Zentralen Einrichtung für Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre \(ZQS/Qualitätssicherung\)](#) bereitzustellen. Nach der Zustimmung des Senats wird der Bericht weiteren Interessierten zur Verfügung gestellt.<sup>1</sup>

## 1 Datengestützte Qualitätsüberprüfung (LQL-Programm Ebene 1)

Die datengestützte Qualitätsüberprüfung erfolgte auch im Studienjahr 2022 mithilfe der bewährten Instrumente. Eine Übersicht aller Instrumente für die datengestützte Qualitätsüberprüfung findet sich auf den Seiten der [ZQS/Qualitätssicherung](#). Die Ergebnisse der datengestützten Qualitätsüberprüfung sind Bestandteil der Betrachtung der Studiengänge im Rahmen der internen Akkreditierungsverfahren, der LQL-Reviews (s. Abschnitt 3). Weitere Informationen zur Konzeption, Zielsetzung und Durchführung der Befragungen finden sich auf der Webseite der ZQS/Qualitätssicherung unter „[Befragungsinstrumente](#)“. Das Referat für Hochschulplanung und Controlling erstellt jährlich die sog. Datenblätter zur Studiensituation für alle Lehreinheiten. Die öffentliche Berichterstattung über ausgewählte Kennzahlen und Daten erfolgt im [Zahlenspiegel](#) der LUH.

### 1.1 Befragung der Studienbewerber\*innen

Zwischen dem 1. Juni und dem 15. Oktober 2022 fand die Befragung der Studienbewerber\*innen zum Informationsverhalten und zur Mediennutzung bei der Studienfachwahl statt.<sup>2</sup> Die Teilnahmebereitschaft hat sich nicht erholt und erreichte einen neuen Tiefpunkt. Entsprechend konnten nur für eine geringe Anzahl von Studiengängen Ergebnisse erstellt werden (21 Studiengangberichte). Der Gesamtbericht wurde im November 2022 auf der ZQS-Homepage veröffentlicht.

### 1.2 LUH-Studierendenbefragung

Im Studienjahr 2022 wurde die LUH-Studierendenbefragung zum ersten Mal als Vollerhebung und mit einem deutlich gekürzten Fragebogen unter allen Bachelor- und Masterstudierenden durchgeführt.<sup>3</sup> Außerdem wurde der Fragebogen dahingehend verändert, dass Studierende in den lehramtsorientierten Studiengängen viele Fragen zu Studienbedingungen jeweils pro Fach beantworteten, sodass erstmalig auch Berichte in Teilstudiengängen erstellt werden konnten. Insgesamt haben fast 5.000 Studierende an der Befragung teilgenommen. Der Rücklauf von 21 % entsprach fast dem Rücklaufniveau von 2020 (22 %). Die Ergebnisse der insgesamt 116 Studiengangsberichte trafen in den Studiendekanaten und Instituten auf großes Interesse. Vielfach wurden die Ergebnisse in den Studienkommissionen vorgestellt und diskutiert.

### 1.3 Absolvent\*innenbefragung

Mitte März 2022 endete die Feldphase der Befragung der Absolvent\*innen des Prüfungsjahrgangs 2020.<sup>4</sup> Es konnte ein Bruttoreklauf von 41 % erzielt werden. Die Daten werden aktuell aufbereitet, um sie mit den Ergebnissen der vorhergehenden Befragungen zusammenführen zu können. Angelehnt an den LQL-Reviewplan wurden studiengangsbezogene Berichte mit den Ergebnisdaten der Prüfungsjahrgänge 2016, 2017 und 2018 für die Evaluationseinheiten Maschinenbau I und Elektrotechnik (soweit der Rücklauf je Studiengang dies zuließ) erstellt.

---

<sup>1</sup> Bericht für das Studienjahr 2021: <https://go.lu-h.de/lql-ergebnisse>

<sup>2</sup> Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/befragung-studienbewerberbung>

<sup>3</sup> Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/studierendenbefragung>

<sup>4</sup> Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/absolventenbefragung>

## 1.4 Lehrveranstaltungsbewertung

Die Lehrveranstaltungsbewertung im Wintersemester 2021/22 und Sommersemester 2022 wurde in allen Fakultäten gemäß den Regelungen der Evaluationsordnung der Leibniz Universität Hannover<sup>5</sup> durchgeführt. Eine Ausnahme bildete eine Fakultät, in der aufgrund von Krankheiten im Studiendekanat im Sommersemester 2022 die Lehrveranstaltungsbewertung komplett ausfiel.

Da seit mehreren Semestern ein deutlicher Rückgang in der Bereitschaft zur Teilnahme an der Lehrveranstaltungsbewertung zu verzeichnen ist, wurde in der ZQS/Qualitätssicherung die LQI-Übersicht auf Fakultätsebene um eine Übersicht des Rücklaufs ergänzt<sup>6</sup> (Abb. 1 für die hochschulweite Entwicklung des Rücklaufs). Abbildung 1 macht deutlich, dass eine hohe Anzahl von Lehrveranstaltungen aufgrund der geringen Teilnahmebereitschaft der Studierenden an der Lehrveranstaltungsbewertung keine Ergebnisse erhält. Möglichkeiten zur Erhöhung der Teilnahmebereitschaft werden aktuell in der AG Lehrveranstaltungsbewertung sowie in den Fakultäten diskutiert.

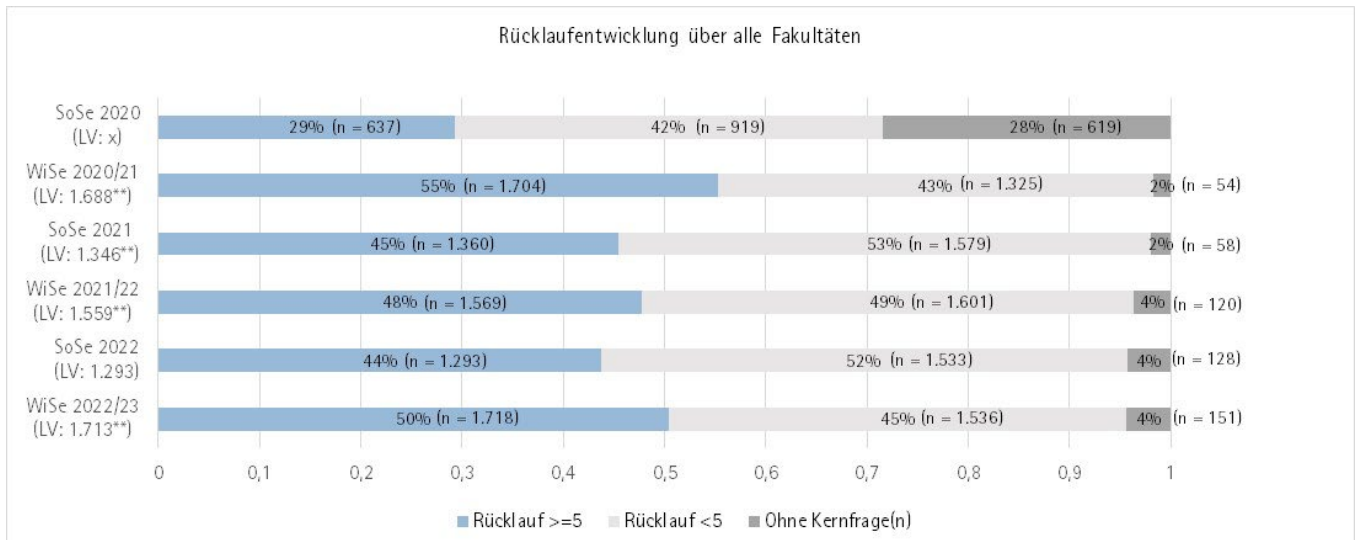


Abbildung 1: Rücklaufentwicklung über alle Fakultäten (absolute Häufigkeiten)

<sup>5</sup> Hier einsehbar: <https://go.lu-h.de/evaluationsordnung>

<sup>6</sup> „Rücklauf bezieht sich hier auf die Angabe, ob in der LVB einer Lehrveranstaltung die LUH-weiten Kernfragen gestellt & die Mindestanzahl von Rückmeldungen (>=5) für einen Ergebnisbericht und Einbezug in den LQI erreicht bzw. ob Veranstaltungen aufgrund zu geringen Rücklaufs (<5) oder des Fehlens von Kernfragen ausgeschlossen wurden. Eine rückwirkend verlässliche Erfassung war ab SoSe 2020 möglich.

Abbildung 2 zeigt, dass der Anteil der Lehrveranstaltungen, die einen LQI im gelben und roten Bereich haben, über die Jahre weiterhin relativ konstant bleibt. Ob es sich dabei jeweils um dieselben Lehrveranstaltungen handelt, muss in den Fakultäten beantwortet werden.

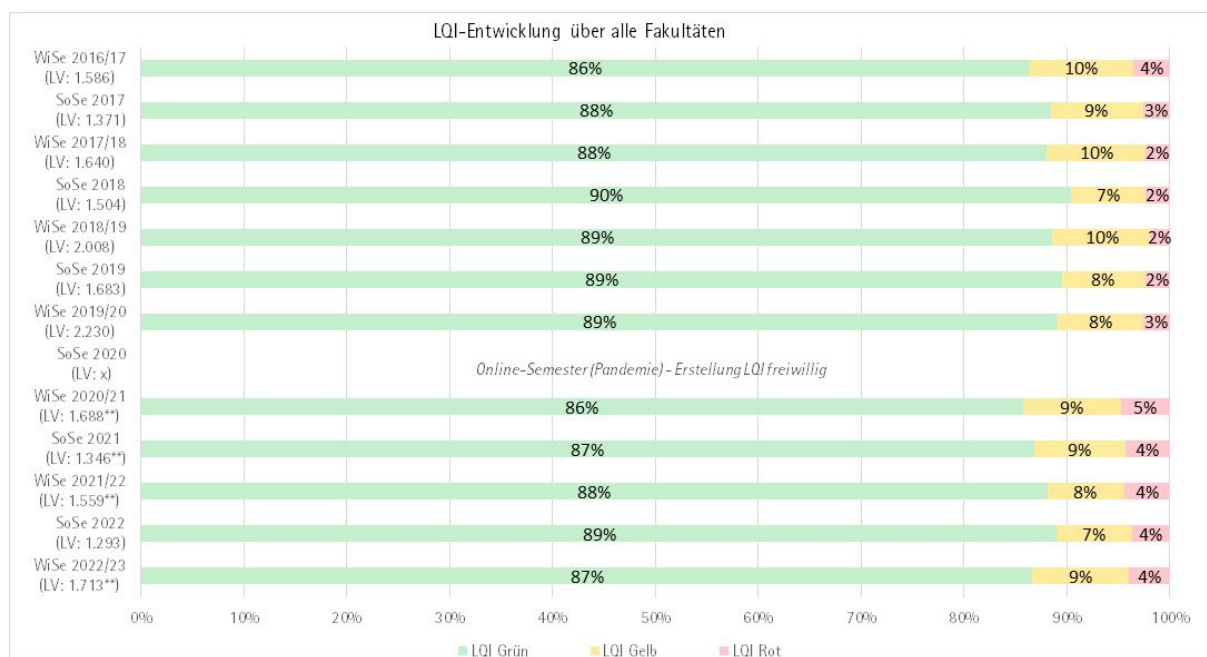


Abbildung 2: Entwicklung des Gesamt-LQI

## 2 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung (LQI-Programm Ebene 2)

Informationen zur Funktion und den Aufgaben der Beteiligten an der diskursiven Qualitätsentwicklung stehen auf der Webseite der ZQS/Qualitätssicherung unter der Überschrift „Systemakkreditierung/LQI-Programm“ zur Verfügung: <https://go.lu-h.de/lqi-programm>

### 2.1 QM-Zirkel und Arbeitsgruppen

Den LQI-Jahresberichten der Studiendekan\*innen ist zu entnehmen, dass die QM-Zirkel regelkonform tagten und die ihnen übertragenen Aufgaben wahrnahmen.

Die **AG Qualitätssicherung** tagte insgesamt dreimal im Berichtszeitraum. Hervorzuhebende Themen waren die Weiterentwicklung der LQI-Reviews und die damit zusammenhängende Änderung der LQI-Ordnung (siehe 3.3) sowie die Weiterentwicklung der Studierendenbefragung.

Die Vernetzung der Lehrenden untereinander und der Austausch und die Reflexion von Erfahrungen über die eigenen Fachgrenzen hinaus sowie der Austausch mit zentralen Serviceeinrichtungen erfolgte in Foren und Netzwerken wie z. B. dem **Netzwerk Lehre**, dem **LUH-Forum Lehre** und dem **Online-Format „mittwochs halb zwei“**.

Im Berichtszeitraum wurde der Umsetzungsprozess auf die neue Musterprüfungsordnung weiter vorangetrieben und engmaschig durch eine Task Force aus dem Bereich der Vizepräsidentin für Lehre und Studium (VPL), Akademisches Prüfungsamt und Vertreter\*innen der Fakultäten begleitet.

### 2.2 Berichterstattung und Rückkoppelung

Die LQI-Jahresberichte der Studiendekan\*innen der Fakultäten und der Leibniz School of Education über die Qualität der Lehre wurden auf Basis des LQI-Leitfadens<sup>7</sup> im Studienjahr 2022 regelkonform unter Beteiligung der QM-Zirkel erstellt und dem Präsidium sowie der ZQS/Qualitätssicherung zur Verfügung gestellt.

<sup>7</sup> Der aktuelle Leitfaden ist im Beschäftigtenportal (intern) einzusehen: [https://go.lu-h.de/lqi-bericht\\_leitfaden](https://go.lu-h.de/lqi-bericht_leitfaden)

## 2.3 Studiendauer

Für die Jahresberichte wurde von der VPL ausgehend ein besonderer Fokus auf das Thema „Studiendauer“ gelegt. Die Fakultäten haben sich hiermit gezielt auseinandergesetzt und je nach Lage in ausgewählten Studiengängen Maßnahmen diskutiert und in die Wege geleitet. Diese zeigen sich z. B. in der Ausweitung von Unterstützungsangeboten bereits in der Studieneinstiegsphase oder auch in der Ermöglichung stärker individuell angepasster Studieneverläufe. Im Bachelor Nachhaltige Ingenieurwissenschaften wurde erstmals eine Studienfortschrittskontrolle im Rahmen der Prüfungsordnung entwickelt, die auch in der Musterprüfungsordnung der LUH verankert ist. Das Pilotvorhaben wird evaluiert und die Ergebnisse sollen anderen Fakultäten und Studiengängen zur Verfügung gestellt werden. Des Weiteren begegnen Fakultäten den bestehenden Herausforderungen z. B. mit diskursiven Formaten wie einem „Fakultätstag Lehre“. Ideenfindung und Maßnahmenentwicklung stehen so auf einem breiten Fundament.

## 2.4 Lehrveranstaltungsbeurteilung

Der bereits seit mehreren Studienjahren beobachtete sinkende Rücklauf bei den Lehrveranstaltungsbeurteilungen (LVB) hat sich laut Jahresberichten in nahezu allen Fakultäten auch 2022 fortgesetzt (siehe auch 1.3, Abb. 1). Ursachen hierfür können in den Berichten nicht eindeutig identifiziert werden. Mit verschiedenen Maßnahmen wie der gezielteren Ansprache der Studierenden in der Veranstaltung, klaren Zeitfenstern für die LVB in Präsenz innerhalb der Veranstaltungen oder Anpassungen der Fragebögen wird in den Fakultäten versucht, den Rücklauf zu erhöhen. Die Konsequenzen des sinkenden Rücklaufs und mögliche Maßnahmen werden u. a. in der AG Lehrveranstaltungsbeurteilung intensiv diskutiert.

# 3 Interne LQL-Reviewverfahren (LQL-Programm Ebene 3)

## 3.1 LQL-Reviewverfahren: Ergebnisse Studienjahr 2022

Im Studienjahr 2022 wurden 8 LQL-Reviews zur Erst- oder Reakkreditierung durchgeführt. Die Übersicht befindet sich in [Abbildung 3](#). Über den Ablauf sowie die Ergebnisse informierte die ZOS/Qualitätssicherung das Niedersächsische Ministerium für Wissenschaft und Kultur sowie den Akkreditierungsrat. Diese Qualitätsberichte sowie die Urkunden mit Akkreditierungssiegel sind auf der [Webseite der ZOS](#) auch für die interessierte Öffentlichkeit einsehbar.

Zum WS 2022/23 nahmen folgende neue Studiengänge den Studienbetrieb auf:

- Optische Technologien: Laser und Photonik (B. Sc.)
- Quantum Engineering (M. Sc.)
- Umweltmeteorologie (B. Sc.)

Es wurden Lehrende und Studiengangsverantwortliche im B. Sc. und M. Sc. Energietechnik, im B. Sc. Mechatronik und im B. Sc. Technical Education Fachrichtung Elektrotechnik bei der Formulierung von studiengangsbezogenen **kompetenzorientierten Qualifikationsprofilen** und kompetenzorientierten **Modulzielen** unterstützt.

## 3.2 LQL-Beauftragte, LQL-Reviewteams, Einbeziehung weiterer hochschulinterner Akteur\*innen

Die Amtszeit der LQL-Beauftragten lief planmäßig, es gab im Berichtszeitraum nur punktuelle Nachbenennungen. Die Übersicht der LQL-Beauftragten und Reviewteams im Studienjahr 2022 befindet sich in [Abbildung 5](#) im Anhang.

Der Einbezug relevanter hochschulinterner Akteur\*innen erfolgte entsprechend dem Prozessverlauf des LQL-Reviews bei jedem Reviewverfahren. Regelmäßig wurden das Dezernat 6 für Akademische und Studentische Angelegenheiten und das Ombudsbüro einbezogen. Der Jahresbericht der Ombudsperson ist intern [hier](#) einsehbar.

## 3.3 Änderung LQL-Ordnung

Der Senat der Leibniz Universität Hannover hat auf seiner Sitzung am 15.12.2021 die Änderung der Ordnung für die Durchführung des Programms "Leibniz Qualität in der Lehre" (LQL-Programm) beschlossen. Hierbei wurden

Weiterentwicklungen im LQL-Verfahren umgesetzt, die in den Berichtszeiträumen zuvor erprobt wurden. Die Änderungsvorschläge sind unter Beteiligung der am LQL-Programm und insbesondere den LQL-Reviews beteiligten Personengruppen (externe und interne Gutachtende, Studiengangskordinator\*innen, Studierende, Studiendekan\*innen) erarbeitet worden. Ziel war es, die Prozesse der LQL-Reviews effizienter zu gestalten, dabei aber die Ergebnisqualität zu erhalten. Änderungen erfolgten u. a. in folgenden Bereichen:

- Anpassung an / Aktualisierung auf geltende rechtliche Vorgaben
- Anpassungen an geänderte Abläufe des LQL-Reviews: Bei Neueinrichtungen und wesentlichen Änderungen von Bachelor- oder Masterstudiengängen ist es alternativ möglich, die externe Expertise bereits in der Konzeptionierungsphase einzubeziehen und somit frühzeitig wichtige Rückmeldungen zum Studienprogramm zu erhalten.
- Zusammensetzung LQL-Reviewteam: Zeitliche Zusammenlegung von interner und externer Begutachtung

## 4 Systemreakkreditierung

Im Studienjahr 2022 stand die Systemreakkreditierung im Fokus der hochschulinternen Qualitätssicherung. Für die Vorbereitung und Durchführung dieses Verfahrens wurden die Ressourcen der ZQS/Qualitätssicherung stark beansprucht. Auch weitere Akteur\*innen der LUH waren an der Erstellung der Selbstdokumentation und der Durchführung der ersten Vor-Ort-Begehung beteiligt. Begleitet wird das Verfahren von der Akkreditierungsagentur ACQUIN.

### 4.1 Selbstdokumentation

Ein Hauptbestandteil dieser ersten Phase der Systemreakkreditierung war die Erstellung eines umfassenden Selbstberichts. Er wurde federführend von der Abteilung Qualitätssicherung der ZQS verfasst und mit weiteren beteiligten Akteurinnen und Akteuren innerhalb der LUH abgestimmt. Die Einreichung des Selbstberichts bei ACQUIN wurde vom Präsidium auf seiner Sitzung am 27. April 2022 beschlossen. Dem Senat ging der Bericht ebenfalls zur Kenntnis zu.

### 4.2 Erste Vor-Ort-Begehung und Zwischenergebnis

Die erste Vor-Ort-Begehung der Gutachtenden erfolgte am 27. und 28. Juni 2022. In verschiedenen Gesprächsrunden (u. a. mit der Hochschulleitung, Studiendekan\*innen, Studierenden, LQL-Beauftragten, ZQS/QS) konkretisierten die Gutachtenden ihre Eindrücke aus der Selbstdokumentation und konnten ein erstes Zwischenergebnis formulieren. Die Rückmeldung der Gutachtenden zur Gestaltung und auch Funktion des QMs in Studium und Lehre war grundsätzlich sehr positiv. Die notwendigen Mechanismen und Instrumente seien alle vorhanden und wären gut aufeinander abgestimmt. Um zu überprüfen, ob das QM-System die angestrebten Wirkungen auf Ebene der Studiengänge erzielt und um QM-Prozesse vollumfänglich nachvollziehen zu können, wurden als Vorbereitung der zweiten Vor-Ort-Begehung am 27./28.02.2023 umfangreiche Nachreichungen sowie Programm- und Merkmalsstichproben angefordert und federführend von der ZQS/Qualitätssicherung erstellt.

## 5 Fazit und Ausblick

Die Verfahren zur internen Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre an der LUH erwiesen sich auch im Studienjahr 2022 als wirkungsvoll. Die einzelnen Instrumente zur Qualitätssicherung sind etabliert und wurden von allen Beteiligten im Berichtszeitraum versiert gehandhabt. Weiterentwicklungen im LQL-Verfahren fanden im Berichtszeitraum Eingang in die neue LQL-Ordnung.

Die LUH ist im Berichtszeitraum in einen Prozess zur Erarbeitung einer Lehrverfassung eingetreten. Dieser wurde durch die Studierendenvertreter\*innen im Senat ausgelöst und wird durch die VPL und die AG Gute Lehre geleitet und vorangetrieben. Am Ende des Prozesses unter direkter Beteiligung aller Statusgruppen soll eine Lehrverfassung für die Universität stehen.

Der erste Abschnitt der Systemreakkreditierung ist positiv verlaufen. Umfangreiche Nachreichungen und Stichproben sollen dieses positive Bild bestätigen. Das Verfahren zur Systemreakkreditierung wird daher auch das kommende Studienjahr prägen und von allen Beteiligten weiterhin großen Einsatz fordern.



## 6 Anhang

Abbildung 3: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2022

LQL-Reviewverfahren / Evaluationseinheit	Datum LQL- Klausurtagung	Empfehlung der LQL-RTs zur Vergabe des LQL-Siegels	Vergabe LQL- Siegel	Stand Auflagen- erfüllung (zum Berichtsdatum)
<b>Evaluationseinheit Arbeitstechnik, berufliche Fachrichtungen</b>				
Bautechnik (B. Sc. TE / M. Ed. LBS)	29.09.2021	mit Auflage, mit Empfehlungen	02.03.2022	erfüllt
Holztechnik (B. Sc. TE / M. Ed. LBS)	29.09.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	02.03.2022	
Farbtechnik und Raumgestaltung (B. Sc. TE / M. Ed. LBS)	29.09.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	02.03.2022	
<b>Evaluationseinheit Arbeitswissenschaft</b>				
Arbeitswissenschaft (M. A.)	09.02.2022	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	06.04.2022	
<b>Evaluationseinheit Architektur</b>				
Architektur (B. Sc.)	06.10.2021	mit Auflagen und Empfehlungen	24.11.2021	erfüllt
Architektur und Städtebau (M. Sc.)	06.10.2021	mit Auflagen und Empfehlungen	24.11.2021	erfüllt
<b>Evaluationseinheit Pflanzenbiotechnologie und Molekulare Mikrobiologie</b>				
Pflanzenbiotechnologie (B. Sc. / M. Sc.)	25.02.2022	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	25.05.2022	
Molekulare Mikrobiologie (M. Sc.)	25.02.2022	mit Auflagen und Empfehlungen	24.08.2022	erfüllt
<b>Evaluationseinheit Sonderpädagogik</b>				
Sonderpädagogik (B. A. / M. Ed.)	10.09.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	27.10.2021	
Sonderpädagogik und Rehabilitati- onswissenschaft (M. A.)	10.09.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	27.10.2021	
<b>Evaluationseinheit Sport (Ergänzung aus Studienjahr 2021)</b>				
Sportwissenschaft (M. Sc.)	16.07.2021	ohne Auflagen und Empfehlungen	25.08.2021	
Teilstudiengänge Sport (in den drei Lehramtsbereichen)	16.07.2021	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	25.08.2021	
<b>Evaluationseinheit Anglistik/Amerikanistik</b>				
Advanced Anglophone Studies (M. A.) ab WS 2022/23: North American Studies (M. A.)	13.05.2022	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	20.07.2022	
Teilstudiengänge Unterrichtsfach Englisch (B. A. / M. Ed., B. Sc. TE / M. Ed. LBS)	13.05.2022	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	20.07.2022	
<b>Evaluationseinheit Romanistik</b>				
Atlantic Studies in History, Culture and Society (M. A.)	20.05.2022	mit Auflage, mit Empfehlungen	20.07.2022	erfüllt
Teilstudiengänge Unterrichtsfach Spanisch (B. A. / M. Ed., B. Sc. TE / M. Ed. LBS)	20.05.2022	ohne Auflagen, mit Empfehlungen	28.09.2022	
<b>Neueinrichtung Optische Technologien</b>				

Optische Technologien: Laser und Photonik (B. Sc.)	02/2022 (begleitend)	mit Auflagen und Empfehlungen	06.04.2022	erfüllt
Neueinrichtung Quantum Engineering				
Quantum Engineering (M. Sc.)	11.01.2022	mit Auflagen und Empfehlungen	08.06.2022	erfüllt
Neueinrichtung Umweltmeteorologie				
Umweltmeteorologie (B. Sc.)	26.01.2022	mit Auflagen und Empfehlungen	08.06.2022	erfüllt

Abbildung 4: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2022

Gruppe der Hochschullehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen/ Mitarbeiter	MTV-Gruppe	Studentische Gutachtende aus dem Studentischen Akkreditierungspool	Externe fachwissenschaftliche und fachdidaktische Gutachtende	Externe berufspraktische Gutachtende
Evaluationseinheit Arbeitstechnik, berufliche Fachrichtungen					
<b>Prof. Dr. Matthias Becker,</b> Fakultät für Maschinenbau	-	<b>Dipl. Ing (FH), MA Frank Beisiegel,</b> Naturwissenschaftliche Fakultät	<b>Julia Eisenbach,</b> Universität Wuppertal	<b>Prof. Dr. Ulrich Heinen,</b> Bergische Universität Wuppertal, Fakultät für Design und Kunst  <b>Prof. Dr. Volker Rexing,</b> RWTH Aachen, Fakultät für Bauingenieurwesen	<b>Michael Kalloch,</b> Fachleitung Bautechnik am Studienseminar Braunschweig
Evaluationseinheit Arbeitswissenschaft					
<b>Prof. Dr.-Ing. Birgit Glasmacher,</b> Fakultät für Maschinenbau	-	-	<b>Lasse Emcken,</b> Universität Leipzig	<b>Prof. Dr. Heike Jacobsen,</b> Brandenburgische Technische Universität Cottbus	<b>Mag. Daniel Grundke,</b> Daniel Grundke Unternehmensberatung (Laatzen)
Evaluationseinheit Architektur					
<b>Prof. Dr. Heyno Garbe,</b> Fakultät für Elektrotechnik und Informatik	-	<b>Dipl. Ing (FH), MA Frank Beisiegel,</b> Naturwissenschaftliche Fakultät	<b>Benedikt Schroeter,</b> TU Berlin	<b>Prof. Dipl.-Ing. Ulrich Exner,</b> Universität Siegen Department Architektur  <b>Prof. Dipl.-Ing. Christa Reicher,</b> RWTH Aachen, Fakultät für Architektur	<b>Dipl.-Ing. Architektin Dilek Ruf,</b> BBU.PROJEKT ARCHITECTEN BDA
Evaluationseinheit Pflanzenbiotechnologie und Molekulare Mikrobiologie					
<b>Prof. Dr. Claudia Schomaker,</b> Philosophische Fakultät	<b>Dipl.-Ing. Björn Niemann,</b> Fakultät für Maschinenbau	<b>Dr. Inske Preißler,</b> Fakultät für Elektrotechnik und Informatietechnik	<b>Liv Teresa Muth,</b> Universität Gent (Molekulare Mikrobiologie)  <b>Gary Strauß,</b> Ruhr-Universität	<b>Prof. Dr. Dirk Prüfer,</b> Westfälische Wilhelms-Universität Münster (Pflanzenbiotechnologie)	<b>Dr. Elisabeth Esch,</b> Nunhems Netherlands BV, BASF Vegetable Seeds, NL (Pflanzenbiotechnologie)  <b>Dr. Burghard Liebmann,</b> FMC Agricultural Solutions, DK (Molekulare Mikrobiologie)

			Bochum (Pflanzenbiotechnologie)	<b>Prof. Dr. Ralph Rabus,</b> Universität Oldenburg (Molekulare Mikrobiologie)	
<b>Evaluationseinheit Sonderpädagogik</b>					
<b>Prof. Dr. Christoph Hönnige,</b> Institut für Politikwissenschaft, Philosophische Fakultät <b>Prof. Dr. Tabea Becker,</b> Deutsches Seminar, Philosophische Fakultät	<b>Dr. Kim-Allessandro Weber,</b> Fakultät für Mathematik und Physik, Institut für Quantenoptik	-	<b>Mirko Birkenkamp,</b> TU Dortmund	<b>Prof. Dr. Maja Brückmann,</b> Carl-von-Ossietzky Universität Oldenburg <b>Prof. Dr. Tobias Loemke,</b> Hochschule für Wirtschaft und Umwelt Nürtingen-Geislingen <b>Prof. Dr. Reinhard Markowetz,</b> Ludwig-Maximilians-Universität München	<b>Prof. Dr. Joachim Schroeder,</b> Universität Hamburg <b>Kathrin Köchel,</b> Studienseminar Braunschweig, Gutachterin des Kultusministeriums
<b>Evaluationseinheit Sport</b>					
<b>Prof. Dr. Rolf Haug,</b> Fakultät für Mathematik und Physik	-	<b>Dr. Inske Preißler,</b> Fakultät für Elektrotechnik und Informatik	<b>Albrecht Bloße,</b> Universität Leipzig	<b>Prof. Dr. Petra Wolters,</b> Universität Vechta	<b>Christian Pütter,</b> Niedersächsisches Kultusministerium
<b>Evaluationseinheit Anglistik/Amerikanistik</b>					
<b>Prof. Dr. Michael Rothmann,</b> Historisches Seminar, Philosophische Fakultät	<b>Dr. Johannes Aastrup,</b> Institut für Analysis, Fakultät für Mathematik und Physik	-	<b>Bastian Fuchs,</b> Ruhr-Universität Bochum und TU Dortmund	<b>Prof. Dr. Laurenz Volkmann,</b> Friedrich-Schiller-Universität Jena <b>Prof. Dr. Martin Klepper,</b> Humboldt-Universität zu Berlin	<b>Petra Palenzatis,</b> Niedersächsisches Kultusministerium <b>Dr. Anna Schmid,</b> Direktorin Museum der Kulturen Basel
<b>Evaluationseinheit Romanistik</b>					
<b>Prof. Dr. Gunnar Friege,</b> Institut für Didaktik der Mathematik und Physik, Fakultät für Mathematik und Physik <b>Prof. Dr. Jan Lüttringhaus,</b> Juristische Fakultät	-	<b>Dr. Inske Preißler,</b> Fakultät für Elektrotechnik und Informatik	<b>Florian Melcher,</b> TU Chemnitz	<b>Prof. Dr. Marta García,</b> Universität Göttingen <b>Prof. Dr. Michael Hochgeschwender,</b> Ludwig-Maximilians-Universität München	<b>Oberstudienrätin Susanne Bentlage,</b> Lothar-Meyer-Gymnasium in Varel, Fachleiterin für Spanisch am Studienseminar in Wilhelmshaven <b>Dr. Anna Schmid,</b> Direktorin Museum der Kulturen Basel
<b>Neueinrichtung Optische Technologien</b>					
-	-	-	<b>Anna Klampfer,</b> Technische Universität Wien	<b>Prof. Rudolf Weber,</b> Universität Stuttgart	<b>Tim Hesse,</b> Leiter F&E Laserapplikation, TRUMPF Laser- und Systemtechnik GmbH Ditzingen
<b>Neueinrichtung Quantum Engineering</b>					
-	-	-	<b>Christoph Blattgerste,</b>	<b>Prof. Dr. Christine Silberhorn,</b>	<b>Dr. Jasper Krauser,</b> Airbus Central Research and Technology

			Universität Heidelberg	Universität Paderborn	
Neueinrichtung Umweltmeteorologie					
-	-	-	<b>Dominic Hildebrandt,</b> Eidgenössische Technische Hochschule (ETH) Zürich	<b>Prof. Dr. Bernd Leitl,</b> Meteorologisches Institut, Universität Hamburg	<b>Peter Trute,</b> GEO-NET Umweltconsulting GmbH, Geschäftsführer

Abbildung 5: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum

Fakultät	Gruppe der Hochschullehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter	MTV-Gruppe
Architektur und Landschaft	Prof. André Kempe Prof. Dr. Bettina Oppermann	Jaouad El Aasmi Cedric Gapinski	Sonja Nollenberg
Bauingenieurwesen und Geodäsie	Prof. Dr. Jakob Flury Prof. Dr. Kristian Förster	Dr. Akbar Shabanloui	Britta von Pichowski-Mrozik
Elektrotechnik und Informatik	Prof. Dr. Heyno Garbe Prof. Dr. Gabriele von Voigt	Dr.-IngThomas Jambor Malte Hawich	Dr. Inske Preißler Hilke Brodersen
Juristische Fakultät	Prof. Dr. Margit Seckelmann Prof. Dr. Jan Lüttringhaus Prof. Dr. Claas Friedrich Germelmann (stv.)	Vincent Widdig (stv.)	Ingrid Lüttgerding Alexander Mraz
Maschinenbau	Prof. Dr. Birgit Glasmacher Prof. Dr. Gerhard Poll Prof. Dr. Matthias Becker (LSE)	Dr. Björn Niemann	Anna-Katharina Mosimann
Mathematik und Physik	Prof. Dr. Rolf Haug Prof. Dr. Gunnar Friege (LSE) Prof. Dr. Knut Smoczyk	Dr. Johannes Aastrup (LSE) Dr. Kim-Alessandro Weber Dr. Tammo Block	Janna-Lee Steenblock Madeleine-Yasmin Miltsch
Naturwissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Andreas Nehring (LSE) Prof. Dr. Traud Winkelmann Prof. Dr. Jörg August Becker	Dr. Sascha Offermann	Frank Beisiegel Kerstin Janze
Philosophische Fakultät	Prof. Dr. Monika E. Fuchs (LSE) Prof. Dr. Michael Rothmann (LSE) Prof. Dr. Andreas Wernet (LSE) Prof. Dr. Claudia Schomaker	Dr. Jonathan Voges Dr. Anne Jäger (LSE) Dr. Gerd Schmitz	Diana Klinnert (LSE) Sandra Templin (LSE)
Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Lena Dräger Prof. Dr. Kay Blaufus	Dr. Christian Siemering Nicole May	Nicole von Zobeltitz